

Rådgivende gruppe for Biblioteksystemkonsortiet

BIBSYS-konferansen 2018

Rådgivende gruppe for Biblioteksystemkonsortiet

- Leder: Håvard Kolle Riis, underdirektør, Universitetet i Oslo
- Nestleder: Hilde Høgås, seksjonsleder, Nasjonalbiblioteket
- Anita Bergsvenkerud, seniorbibliotekar, Handelshøyskolen BI
- Hilde Trygstad, leder av bibliotek, læringscenter og historisk arkiv, VID vitenskapelige høyskole
- Mona Magnussen, seksjonssjef, UiT Norges arktiske universitet
- Rune Brandshaug, biblioteksjef, Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet
- Karin Cecilia Alexandra Rydving, seksjonssjef, Universitetet i Bergen

Rådgivende gruppe...

... arbeider innenfor rammene av BIBSYS vedtekter og styrets beslutninger. Gruppen rapporterer til BIBSYS' direktør.

Gruppen behandler saker av større betydning for Biblioteksystemet: virksomhetsplan, budsjett, innføringen av nye systemer/tjenester osv.

Saker kan legges frem av BIBSYS' styre eller direktøren. Bibliotekene som bruker Biblioteksystemet, kan fremme saker. Gruppen kan ta opp saker på eget initiativ.

Viktige saker for Rådgivende gruppe i 2017

Alma og Oria

Oppfølging på alle møter: nye brukergrensesnitt, noe utfordringer med responstid og noen utfordrende utviklingsaker.

Evaluering av prosessen med innkjøp av biblioteksystem.

Forbedring av brukerstøtten: organisering og prioritering.

NERS-stemming: organisering av stemmegiving.

Alma og Oria

Ny modell for kostnadsfordeling.

Nytt system for brukerhåndtering og autorisering.

Integrasjon med innkjøpssystem.

Alma og Oria

Etablert arbeidsgrupper:

- Akkvisisjon
- Fulfillment
- Oria
- Resource Management (rekonstituering av Bibliografisk gruppe)

Medlemmer fra ulike institusjoner og med forskjellig kompetanse, BIBSYS leder gruppene.

Mandat etter samme lest.

Alma og Oria

Tunge og tidkrevende prosesser med sammenslåinger i UH-sektoren.

Ny kontraktperiode fra 2021: systemseminar og planer for 2018

2018 ...

Mye av det samme...

Ny kontraktsperiode: strategiarbeid i ny arbeidsgruppe!

Rundeborddiskusjon 2017

Samarbeid og arbeidsdeling mellom KDTO/BIBSYS og institusjonene i konsortiet

Fra rundeborddiskusjonen 2017:

- Vanskelig å ha oversikt over alle fora, samlet oversikt ønskes
- Medlemmer bør velges ut fra kompetanse. Uheldig hvis enkelte institusjoner «eier» plassene
- En felles liste, deltakerne i arbeidsgruppene må ha et spesielt ansvar for å følge med på en liste à la Alma-L for BIBSYS bibliotekene hadde vært fint. Kunne også ha avlastet BIBSYS support noe

Samarbeid og arbeidsdeling mellom KDTO/BIBSYS og institusjonene i konsortiet

Oppfølging:

Etablert arbeidsgrupper og vedtatt retningslinjer. Medlemmene kommer fra ulike institusjoner og har forskjellig kompetanse

- Akkvisisjon
- Fulfillment
- Oria
- Resource Management (rekonstituering av Bibliografisk gruppe)

Utdrag arbeidsgruppenes egevaluering: Viktig at BIBSYS leder arbeidsgruppene, sikrer kommunikasjon innad i sekretariatet og mot sektoren. Verdi for medlemmene å delta, gir økt kompetanse og påvirkningsmulighet på valg og løsninger.

Erfaringsoverføring - bli kjent, kollegaveiledning

Fra rundeborddiskusjonen:

- Må ikke ha for mange plasser å lete
- One stop shop - en inngang til hjelp/diskusjonsforum
- Håndbøker med mange eksempler. Søkbare på tvers, best practice
- Wiki med moderator som går på omgang. Eies av arbeidsgruppene
- Forum med moderator

Erfaringsoverføring - bli kjent, kollegaveiledning

Oppfølging:

Delingskultur – kunnskap & informasjon

- Hvilke fora er etablert: [Forum](#)
- Konsortiets medlemmer har tilrettelagt for deling av praksis, gjennom regionale nettverk, samarbeid mellom mindre høgskoler, utviklingsarbeid i institusjonene.
- Forberedelse av presentasjoner til faglige konferanser
- Utfordring: Ta initiativ til å etablere lokale/faglige nettverk

Er det viktig med bibliotekkompetanse i BIBSYS-staben og hvorfor?

Fra rundeborddiskusjonen:

- Det er veldig viktig med bibliotekkompetanse i BIBSYS-staben, for at de skal forstå behovet for endring og det er lettere å kommunisere
- Kommunikasjon og forståelse
- BIBSYS ansatte – ja, nyttig med bibliotekkompetanse for å bedre forstå problemstillinger bibliotekene sliter med
- Kan gi bibliotekfaglige perspektiv på problemer
- Viktig med blandet kompetanse (system og bibliotek)

Kompetanseoppbygging i konsortiet

Spørsmål til avdeling BIBSYS:

Er det viktig med bibliotekkompetanse i BIBSYS-staben?

➤ Kommentarer fra KDTO/BIBSYS

Det er mange tilbakemeldinger om samarbeid, deling, kurs.

➤ Er det planer om å etablere en nettside med oversikt over arbeidsgrupper, FAQ, kalender med lenke til referat fra for eksempel arbeidsgrupper & Rådgivende gruppe, NERS avstemninger

BIBSYS-konferansen som den viktigste møteplassen i konsortiet

Fra rundeborddiskusjonen:

- Gjerne workshoper også, konkrete matnyttige presentasjoner
- Vi ønsker BIBSYS-konferansen brukerorientert
- Ein bør prøva å gjera BIBSYS-konferansen så rimelig som mogleg, slik at mange kan delta
- Brukermøte bør ha høy status
- Ja til oppsummering og anbefalinger som kan tas videre til RG/styret
- Rundebordsdiskusjon i starten og i slutten av konferansen
- Viktig med konferansen for å styrke konsortiet

BIBSYS-konferansen som den viktigste møteplassen i konsortiet

Oppfølging:

Hva ønsker man med konferansen?

Oppfylt

- Konkrete presentasjoner av ulike brukerorienterte/matnyttige faglig temaer
- Nasjonal møteplass, er det tilstrekkelig pauser som sikrer «læring i mellomrommet»

Ikke oppfylt direkte, men kanskje indirekte jf. årsmelding 2017

- Kurs
- Oppsummering etter konferansen

Panel og diskusjon

Arbeidsgrupper: *Har etablering av arbeidsgrupper bidratt til arbeidsdeling og innflytelse?*

Hvordan sikre medvirkning og interaksjon mellom arbeidsgruppene og konsortiet?

Deling av kunnskap: *Har man klart å legge til rette for delingskultur?*

BIBSYS –konferansen: *Svarer programmet til dine forventninger om BIBSYS-konferansen som faglig møteplass?*

Kunnskapsdepartementets tjenesteorgan: *Hvilke forventninger har du til det nye organet og BIBSYS sin plass i dette?*

Oppgaver og planer fremover: *Hvilke forventninger har du til Rådgivende gruppe i 2018?*

Har du noen konkrete ønsker til oppgaver eller saker som bør behandles i løpet av 2018?

Innspill til panelet 2018

- Arbeidsgrupper
 - Hvordan sikre medvirkning og interaksjon mellom arbeidsgruppene og konsortiet?
- Informasjonskanaler og verktøyene for kunnskapsdeling bør gjennomgås

Innspill til panelet 2018

- Deling av kunnskap
 - Har man klart å legge til rette for delingskultur?
 - Har forsøkt
 - Ikke helt, bare delvis suksess
 - Mange orker ikke å engasjere seg i forumer
 - Egner verktøyene seg? – finnes bedre verktøy?
 - Det er for mange steder å lete etter informasjon
 - Brukerveiledninger osv. oppdateres ikke i samme takt som endringer innføres
 - Til dels liten tillit til å finne riktig informasjon hos BIBSYS

Innspill til panelet 2018

- BIBSYS-konferansen
 - Svarer programmet til dine forventninger om BIBSYS-konferansen som faglig møteplass?
 - Ja, så lenge den rendyrkes som arena for kunnskaps- og erfaringsdeling med systemene som tema
 - Viktig å fortsette å involvere arbeidsgruppene i programmet
 - Behold konferansen til BIBSY relaterte temaer – CERES bør gjennomføre vår/sommermøte med sine relaterte temaer (tidspunkt må passe inn i årshjul for forhandlinger), eller en hel/halv dag i tilknytning til BIBSYS-konferansen

Innspill til panelet 2018

- Det største misforholdet mellom forventning og program, er at CERES har fått ta så mye plass.
- Mange av konsortiets medlemmer er små og mellomstore bibliotek som ikke kan sende flere deltakere til konferansen, slik som mitt bibliotek.
- Selv om vi har kommet under samme paraplyorganisasjon så må man holde disse to virksomhetene atskilt når det kommer til konferanser.
- Vårt innspill: Behold BIBSYS-møtet til BIBSYS relaterte temaer og CERES bør ta opp igjen sitt «Vår/Sommermøte

Innspill til panelet 2018

- Kunnskapsdepartementets tjenesteorgan
 - Hvilke forventinger har du til det nye organet og BIBSYS sin plass i dette?
 - Brukermedvirkning
 - KDTO/BIBSYS fortsetter å være en god støtte for biblioteksektoren
 - Tydeliggjøring av arbeidsdeling mellom KDTO og institusjonene vil være nyttig

Panel og diskusjon